



20.05.2022 № 1214/012

На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», кандидат политических наук, доцент




А.А. Байков

» _____ 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» на диссертацию Жуковой Евгении Алексеевны «Проблема рационального в западноевропейских идеологиях либерализма и консерватизма (конец XVIII – начало XIX вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология политической науки

Диссертация Евгении Алексеевны Жуковой посвящена актуальной и злободневной теме, а именно – выявлению рациональных оснований либеральных и консервативных ценностей, оформленных в соответствующие идеологии. Проблема на самом деле крайне существенна: распад СССР и последующая эпоха деидеологизации привела к существенной трансформации актуального политического языка, когда из него надолго оказалась вытесненной ценностная компонента. Это сделало неочевидным тот факт, что формулируемая политическая прагматика все равно с неизбежностью продолжала опираться, и опирается на ценностный рационализм, имплицитно задающий ее телеологию – либеральный, а затем и

консервативный. Деконструкция этого рационализма, выявление его истоков, структуры и телеологии – та задача, которую по сути поставила перед собой автор.

Диссертационное исследование состоит из трех глав, введения и заключения. В первой главе автор представляет обзор теоретических трудов, так или иначе претендующих на выявление рациональных оснований идеологий, и справедливо обнаруживает именно тут существенную лакуну: в западноевропейской политической традиции рационализм сводится либо к логической, либо к эмпирической обоснованности, но в любом случае, по точной оценке Хоркхаймера, сводится к оценке разумности средств достижения цели, но не оценке цели как таковой: ее разумность не подвергается сомнению. Применительно к идеологиям это означает, что последние довольно сильно «выпадают» из такого определения рационального, они одновременно являются и рациональными, и иррациональными: любая ценность будет рациональной, пока она актуальна для общества, и перестает быть таковой в случае, если она по каким-либо причинам перестает «работать». Автор вполне достойно решает эту проблему, указывая на надсубъектную природу идеологии, и определяя ее рационализм как способность объединять людей.

Во втором параграфе первой главы автор рассматривает становление рационализма эпохи Просвещения, справедливо выявляя заложенный его философами конфликт между его рационализмом и ценностями, ставший одним из оснований последующего политического развития: первый вменяется индивиду, в то время как ценности всегда коллективны.

Вторая и третья главы посвящены выявлению рациональных оснований либеральной и консервативной идеологий соответственно. Рассмотрение автором особенностей становления либеральной политической мысли достаточно полно, последовательно и логично. При этом автор выявляет основные конфликты, порождаемые принципом свободы индивида, и

другими социальными институтами и образованиями, такими как государство и общество, собственно, и породившими множество взаимоисключающих либеральных политических дискурсов. Не меньший интерес вызывает и рассмотрение автором истории становления консерватизма, во многом оформившегося как отрицание радикального просвещенческого рационализма, и провозгласивших отвергаемые тем «предрассудки» в виде традиции и религии как основу коллективного разума, собственно, и позволяющие обществу сохраняться в качестве некоего субъекта.

Разумеется, диссертационное исследование не избавлено от недостатков, ни один из которых, впрочем, не умаляет ее достоинств. Так, диссертацию обогатило бы включение в объекты рассмотрения и левого дискурса, дискуссии с которым во многом повлияли на становление и либерализма, и консерватизма. Кроме того, объяснительный потенциал диссертации в третьей главе усилило бы использование и методологии неoinституционализма, дающего обоснование рациональности обычая и традиции как способа минимизации неопределенности. Тем не менее, последнее не представляется критичным в части качества выводов и умозаключений автора.

В целом же диссертационное исследование представляет собой целостную картину истории политической рационализации либерального и консервативного дискурсов, опирающуюся на внушительный список источников, и в полной мере соответствующей требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Положения, выносимые на защиту, можно полагать вполне доказанными, а автора – достойным присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология политической науки.

Выводы, полученные автором диссертационного исследования, содержат новые подходы к изучению пространства субъективной политики,

что позволяет говорить о новизне научных результатов и их значимости для науки. Полученные научные результаты отражены в достаточном количестве статей, в том числе в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации по специальности 23.00.01.

Текст автореферата соответствует содержанию диссертации.

Диссертация Жуковой Евгении Алексеевны соответствует всем требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Автор диссертации «Проблема рационального в западноевропейских идеологиях либерализма и консерватизма (конец XVIII – начало XIX вв.)» Жукова Евгения Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология политической науки.

Отзыв составлен кандидатом политических наук, доцентом кафедры политической теории МГИМО МИД России Коктышем К.Е. и утвержден на заседании кафедры политической теории МГИМО МИД России. Протокол заседания № 7 от 15 апреля 2022 года.

К.полит.н., доцент
Кафедры политической теории
МГИМО МИД России



Коктыш. К.Е.

Д.филос.н., профессор,
заслуженный деятель науки РФ,
заведующий Кафедрой
политической теории
МГИМО МИД России



Алексеева Т.А.



Министерство иностранных дел Российской Федерации
Всероссийский государственный институт
международных отношений
(Университет) МИД России
Заместитель начальника управления
Работы с персоналом

 В.А. Николаенко
434-92-30

Сведения о научной организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Адрес: 119454, Москва, проспект Вернадского, 76

Тел.: +7 495 229-40-49

e-mail: rectorat@inno.mgimo.ru

С научными публикациями Кафедры политической теории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» можно ознакомиться на официальном сайте организации <https://mgimo.ru>.